



Protokollsutdrag

Sammanträdestid	2026-03-23 kl 09:00
Plats	Funktionsstödsförvaltningen, Fänriksgatan 1
Utses att justera	Malin Ahlström (M)
Justeringen	2026-03-27
Protokollet omfattar	§28

Underskrifter	Sekreterare Jesper Salö
	Ordförande Roko Kursar (L)
	Justerande Malin Ahlström (M)

Beslutande ledamöter

Roko Kursar (L) (Ordförande)
Bengt Persson (S) (Vice ordförande)
Malin Ahlström (M) (Andre vice ordförande)
Bahhar Mohammadi Norén (S)
Joakim Larsson (M)
Lise-Lott Douhane (M)
Uno Hansson (SD)
Stefan Claesson (SD)
Carin Gustafsson (V)
Madeleine Håkansson (V)
Klaus Peter Nilsson (S) ersätter Susanne Jönsson (S)
Drita Kolgjini (S) ersätter Munir Niazi (S)
Asma Naim Ahmad Saleh (MP) ersätter Jenny Cecilia Carlbom (MP)

Ej tjänstgörande ersättare

Anton Kvarnbäck (S)
Björn Karlsson Lenander (M)
Karin Leo (M)
Jane Sophie Charlotte Olin (SD)
Jeanette Persson (SD)
Marcus Falk (V)
Nina Delfin (V)

Övriga närvarande

Jesper Salö (nämndsekreterare)
Charlotte Widén Odder (förvaltningsdirektör)
Annika Gottfridsson (ekonomichef)
Joakim Hansson (avdelningschef stöd, assistans och daglig verksamhet)
Sema Soer (avdelningschef förebyggande socialtjänst och myndighet)
Malin Hansson (HR-chef)
Viktoria Åkesson (avdelningschef kansli, kommunikation och kvalitet)
Åhörare från allmänheten
Caroline Nilsson (personalföreträdare Kommunal)
Lina Bergendorff Zetterman (personalföreträdare Saco)
Tobias Segerheden (personalföreträdare Vision)
Nicolas Ferreira (enhetschef civilsamhällstöd och välfärdsskydd)
Gunilla Norsbo (enhetschef boendeansvisning och stöd)

§ 28 Stadsrevisionens granskning av Uppföljning av privata utförare

FSN-2025-4588

Sammanfattning

Malmö stadsrevision har granskat förvaltningens uppföljning av privata utförare. Den sammanlagda bedömningen är att funktionsstödsnämnden inte helt säkerställt en tillräcklig uppföljning av privata utförare.

I detta första yttrande ska nämnden ge ett sammanfattande svar utifrån granskningens slutsats och redovisa vilka åtgärder som planeras att genomföras, åtgärdernas förväntade effekt och när dessa senast ska vara genomförda.

Beslut

1. Funktionsstödsnämnden godkänner yttrandet.

Reservationer och särskilda yttranden

Malin Ahlström (M), Lise-Lott Douhane (M) och Joakim Larsson (M) reserverar sig mot beslutet. (se Bilaga 2)

Uno Hansson (SD), Stefan Claesson (SD), Jane Olin (SD) och Jeanette Persson (SD) lämnar ett särskilt yttrande i ärendet. (se Bilaga 3)

Madeleine Håkansson (V), Carin Gustafsson (V), Markus Falk (V) och Nina Delfin (V) lämnar ett särskilt yttrande i ärendet. (se Bilaga 4)

Yrkanden

Malin Ahlström (M) yrkar att nämnden ska återremittera ärendet eftersom stadsrevisionens granskningsrapport tillfördes beslutsunderlagen i ett så sent skede att det inte funnits möjlighet att göra en tillräcklig genomgång eller ta ansvar för yttrandet.

Roko Kursar (L) yrkar att nämnden ska behandla ärendet vid dagens sammanträde eftersom sista dag att inkomma med ett yttrande är den 31 mars 2026 och eftersom stadsrevisionens granskningsrapport funnits tillgänglig för samtliga förtroendevalda i nämnden via arbetsutskottets handlingar till mars 2026.

Beslutsgång

Ordförande föreslår en beslutsgång där nämnden först tar ställning till om ärendet ska behandlas vid dagens sammanträde eller återremitteras i enlighet med Ahlströms (M) förslag och att nämnden därefter hanterar eventuella yrkandet kring yttrandet.

Efter att ha tillfrågat nämnden finner ordförande att beslutsgången godkänns.

Efter att ha ställt förslagen mot varandra finner ordförande att nämnden beslutar att ärendet ska behandlas vid dagens sammanträde.

Yrkanden, fortsättning

Malin Ahlström (M) yrkar att nämnden ska avslå det föreliggande förslaget till yttrande.

Roko Kursar (L) yrkar att nämnden ska godkänna det föreliggande förslaget till yttrande.

Beslutsgång, fortsättning

Ordförande finner att det återstår två förslag till beslut.

Dels det egna förslaget att nämnden ska godkänna det föreliggande förslaget till yttrande.

Dels Ahlströms (M) förslag att nämnden ska avslå yttrandet.

Efter att ha tillfrågat nämnden finner ordförande att förslagen är rätt uppfattade och att nämnden är redo att gå vidare till beslut.

Efter att ha ställt förslagen mot varandra finner ordförande att nämnden beslutar i enlighet med Kursars (L) förslag och därmed godkänner det föreliggande förslaget till yttrande och skickar detta till stadsrevisionen.

Beslutet skickas till

Stadsrevisionen

Beslutsunderlag

- G-Tjänsteskrivelse FSN 260323 - Stadsrevisionens granskning av Uppföljning av privata utförare
- Beslut FSN-AU 260312 (§54) Stadsrevisionens granskning av Uppföljning av privata utförare
- Uppföljning av privata utförare - Rapport för yttrande
- Förslag till - Funktionsstödsnämndens första yttrande gällande stadsrevisionens granskning av Uppföljning av privata utförare
- Missiv gällande stadsrevisionens granskning av Uppföljning av privata utförare



Bilaga 2

Reservation

Stadsrevisionens granskning av Uppföljning av privata utförare, FSN-2025-4588

Ett grundläggande krav för att kunna fatta välavvägda och ansvarsfulla beslut är att ledamöter ges tillräcklig tid och goda förutsättningar att ta del av och analysera beslutsunderlaget. I detta ärende tillfördes den aktuella granskningsrapporten endast tre dagar före nämndens sammanträde. Den sena hanteringen innebär att det saknades reell möjlighet att genomföra en tillräckligt noggrann genomgång av innehållet eller att på ett ansvarsfullt sätt ta ställning till det föreslagna yttrandet. Detta riskerar att undergräva beslutsprocessen.

Mot denna bakgrund yrkade vi på återremiss av ärendet, i syfte att säkerställa att nämnden ges tillräcklig tid att ta ställning till ärendet på ett korrekt och rättssäkert sätt. Detta yrkande vann inte gehör.

Då förutsättningarna för ett välgrundat beslut därmed kvarstod som otillräckliga, valde vi att yrka avslag på ärendet i sin helhet. Inte heller detta yrkande bifölls.

Mot bakgrund av ovanstående reserverar vi oss mot beslutet.

Funktionsstödsnämnden 2026-03-23

Malin Ahlström (M)

Lise-Lott Douhane (M)

Joakim Larsson (M)

Med instämmande av

Björn Lenander (M)

Karin Leo (M)



Bilaga 3

Särskilt yttrande

Stadsrevisionens granskning av Uppföljning av privata utförare, FSN-2025-4588

Vi Sverigedemokrater ser det som märkligt att denna granskning och genomlysning av privata utförare, **inte innefattar privata utförare av personlig assistans.**

Med tanke på omfattningen tycker vi att även detta borde ha granskats samtidigt. Vi hoppas att detta kommer ske i framtida revisioner.

Funktionsstödsnämnden 2026-03-23

Uno Hansson (SD)

Stefan Claesson (SD)

Jane Olin (SD)

Jeanette Persson (SD)



Vänsterpartiet

Bilaga 4

Särskilt yttrande

Stadsrevisionens granskning av Uppföljning privata utförare, FSN-2025-3097

Vi i Vänsterpartiet uppskattar stadsrevisionens gedigna arbete i detta granskningsärende samt det arbete som förvaltningen har gjort under de senaste åren för att åtgärda de problem som identifierats. Med det sagt så fortsätter vi dock att vara kritiska till att kommunens välfärd fortsätter utföras i privat regi.

De privata aktörernas vinstmaximerande inriktning har en negativ påverkan på den verksamhet som utförs, i och med de kostnadssparande ingrepp som krävs för att verksamheten av denna typ ska kunna generera vinst. Utöver det, som tydligt framgår av nämndens yttrande så försvårar detta även för förvaltningens förmåga att följa upp, och därmed garantera, denna verksamhet. Att nuvarande lagstiftning inte tillåter förvaltningen att sätta krav på privata utförare vad gäller digital rapportering skulle inte vara ett problem om all verksamhet skedde inom kommunens regi, där förvaltningen har större befogenheter att styra praktiken kring rapportering.

Funktionsstödsnämnden 2026-03-23

Madeleine Håkansson (V)

Carin Gustafsson (V)

Marcus Falk (V)

Nina Delfin (V)